

绥芬河至满洲里高速公路铁力至科右中旗联络线榆树至松原段 工程竣工环保验收意见

2020 年 11 月 28 日，吉林省高速公路集团有限公司在扶余市召开了榆树（吉黑界）至松原公路建设项目竣工环境保护验收会，参加会议的有吉林省高速公路集团有限公司（建设单位）、交通运输部环境保护中心(验收调查单位)、吉林省华航环境检测有限公司（环保监测单位）、吉林省师泽环保科技有限公司（环评单位）、吉林省路桥设计有限公司、吉林省交通规划设计院（工程设计单位）、吉林省公路工程监理有限责任公司、吉林省计维建设监理有限公司、吉林省通达公路工程监理有限责任公司、吉林省铭泽公路工程监理咨询有限公司（监理单位）、云南阳光道桥股份有限公司、成都华川公路建设集团有限公司、吉林省建设集团有限公司、陕西基泰集团路桥有限公司、河南乾坤路桥工程有限公司、长春吉源建设集团股份有限公司、吉林天宇建设集团股份有限公司（施工单位）等单位代表及 3 名专家。会议成立了验收工作组(名单附后)。

验收组根据《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》（国环规环评[2017]4 号）、《建设项目竣工环境保护验收技术规范-公路》（HJ552—2010），现场检查了该项目环保和生态保护措施落实情况，听取了吉林省高速公路集团有限公司对项目环保执行情况和交通运输部环境保护中心对项目竣工环保验收调查报告的介绍，审阅了相关资料并勘查现场后，经认真讨论，形成如下验收意见：

一、工程概况

本工程于 2017 年 6 月 1 日开工建设, 2019 年 10 月 1 日竣工通车。本项目包括主线、弓棚连接线、扶余连接线、弓棚子连接线及永平连接线。其中主线采用设计速度 120km/h 的双向四车道高速公路标准, 路基宽 27.0m, 全长 183.377km。设大桥 1328 米/4 座, 中桥 708 米/11 座, 小桥 297 米/11 座, 涵洞 211 道, 互通立交 10 处, 分离立交 9 处, 通道 65 处, 天桥 158 座, 服务区 4 处, 停车区 4 处, 管理处 4 处, 匝道收费站 8 处, 扶余管理分公司(监控分中心) 1 处, 养护工区 4 处。弓棚连接线全长 8.882km, 设置小桥 42 米/2 座, 采用二级公路双车道标准建设, 设计速度 80km/h, 路基宽度 12m; 扶余连接线全长 4.581km, 采用一级公路四车道标准建设, 设计速度 80km/h, 路基宽度 21.5m, 设涵洞 6 道; 弓棚子连接线全长 2.830km, 设分离立交 1 处(计入主线), 采用二级公路双车道标准建设, 设计速度 80km/h, 路基宽度 12m; 永平连接线全长 1.112km, 设涵洞 2 道, 采用二级公路双车道标准建设, 设计速度 80km/h, 路基宽度 12m。

二、环境保护及风险防范设施、措施落实情况

根据项目验收调查报告, 结合现场检查情况, 项目采取的主要环保措施如下:

1、生态环境

工程永久征用土地 1257.66hm², 其中耕地 1216hm², 林地 27.65hm²。全线临时征用土地 736.67hm², 取土场 39 处, 弃土场 2 处(占用取土场), 占地 557.28hm², 施工结束后, 进行了植被恢复。全线设施工生

产生活区 41 处，占用土地 126.66hm²。施工结束后，均进行了复垦或植被恢复。设施工便道 99.6km，占地 57.77hm²。工程设置的扩建施工便道在使用完成后均归还地方继续使用，新建施工便道除部分应地方需求，移交地方使用，其余实施了覆土及播撒草籽等进行复绿。工程互通立交、路基两侧、路基边坡、中央分隔带、服务设施等均进行了绿化，效果良好。

2、水环境

全线共有服务区 4 处、停车区 4 处、运营分公司 1 处、管理处 4 处、养护工区 4 处、收费站 8 处。于家镇收费站、榆树北收费站、榆树收费站、弓棚镇收费站、扶余南收费站、弓棚子收费站、三井子收费站、永平收费站、柳树河服务区、永利服务区、榆树沟服务区、八百垧服务区两侧均设有 1 套 A/O+MBR 法污水处理设备。出水水质均能达到《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）旱作标准。污水经处理达标后，冬储夏灌。可见，沿线污水处理设施的处理工艺有效，处理能力满足生活污水处理的需要。

3、声环境

本项目根据环评要求及实际情况，对沿线 17 处敏感目标采取了声屏障措施，总长度 7285 延米。

4、固体废物

各施工营地的生活垃圾均统一收集，运往指定地点处理。经调查，公路沿线未发生因施工期固体废弃物乱堆乱放而产生的纠纷或事故；运营期工程沿线服务设施均设有生活垃圾暂存设施，运营单位已委托

当地相关单位进行垃圾清运工作。

5、环境风险防范

本项目制定了《绥芬河至满洲里高速公路铁力至科右中旗联络线榆树（吉黑界）至松原公路建设项目突发环境事件应急预案》。

为防止营运期桥面初期雨水和事故废水排入大荒沟，建设单位在大荒沟中桥桥梁两侧设置了防撞护栏和桥面径流收集系统，并在桥底处设置了收集池；在扶余连接线路基两侧设置了 15 个容积为 100m³ 的生态蓄水池，用于收集路面初期雨水，雨水收集后自然蒸发，减少路基两侧路面雨水径流流入量，降低对扶余市城区地下水生活饮用水水源保护区的影响。

三、环保设施和生态保护措施的运行效果及工程建设对环境的影响

1、生态环境

本工程没有造成沿线河流和沟渠的堵塞。对于与路线相交的农田排灌沟渠等水利设施，设涵洞或采取改沟、改渠等措施予以恢复，未影响农灌沟渠的功能。

本工程采取了较为完善的防护及排水措施，并在互通立交、路基两侧、路基边坡及服务设施等处进行了绿化，效果良好。公路建成后各项水土保持措施已经开始发挥作用，有效防止了水土流失。

根据现场调查，目前项目区内保护野生植物生长良好，未造成明显不利影响。公路设置了桥梁 26 座、涵洞 211 处、通道 65 处、天桥 158 座，动物可以穿过沿线这些桥梁和通道，在一定程度上减小了公路

封闭造成的阻隔作用。对沿线动植物影响较小。

2、水环境

本次验收建设单位委托吉林省华航环境检测有限公司对沿线环境质量和污染源进行了监测。

本次验收在三道河大桥下游 100m(三道河)、卡岔河大桥下游 100m(卡岔河)、大荒沟中桥下游 100m(大荒沟)处设置了监测点位,监测结果表明:卡岔河、三道沟、大荒沟的 pH 值、石油类、氨氮监测指标均能达到《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中 II、III类标准限值的要求,SS 的监测值达到了《地表水资源质量标准》(SL63-94)二、三级标准限值,COD、BOD₅存在不同程度的超标,超标原因为河流沿线村屯的日常活动产生的废水及生活垃圾入河所致,另有农业面源的影响,非本项目建设运行造成的结果。

在柳树河服务区、于家镇收费站、扶余南收费站、榆树沟服务区、三井子收费站、永平收费站的污水处理设施出、入口设置了监测点位,水质监测结果表明:各处服务设施污水处理设施出口回用水水质各项指标均达到《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005)旱作标准。只要保证污水处理设施的正常运转,污水对沿线水环境的影响很小。

3、噪声

本次验收敏感点监测点位18处,全部为村庄居民点。敏感点环境噪声监测结果表明:监测的18个敏感点均能满足《声环境质量标准》(GB3096-2008)中的相应标准要求,在现有交通条件下,沿线声环境质量满足相应功能区要求。

在K110+000、K169+000处布设了24h监测点位。噪声监测结果表明：交通噪声与车流量总体相关性较好；昼间16个监测数据、夜间8个监测数据均达4a类标准要求。

在主线K110+000、K169+000设置一处监测断面，距离路中心线20m、40m、60m、80m、120m分别设置监测点位。衰减断面监测结果表明：4a类区与2类区昼间、夜间监测值均能达到相应的标准要求，噪声在距离上的衰减符合一定的规律。

在K84+670-K84+790中安堡处设置声屏障监测点及对照点。声屏障降噪监测结果表明：声屏障对其保护对象有较好的降噪效果。

4、环境空气

本次验收在中安堡设置了监测点位。环境空气监测结果表明：中安堡的 NO₂ 的日均值浓度均能满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准限值。公路运营后对周围空气环境的影响程度很小。

5、公众参与

公众调查显示，100%被调查居民对该工程的环境保护工作表示满意或基本满意，100%被调查司乘人员对该工程的环境保护工作表示满意。经询问当地环保部门及公路管理部门，在施工期及营运期未接到环保投诉。公众支持本项目通过竣工环境保护验收。

四、验收结论

绥芬河至满洲里高速公路铁力至科右中旗联络线榆树（吉黑界）至松原公路建设项目较好地执行了建设项目环境影响评价制度、环境

保护“三同时”制度、工程环境监理制度以及竣工环境保护验收制度，基本落实了项目环评及批复要求，验收调查结论表明各项污染物达标排放，生态恢复良好，工程不存在《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》中第八条所列验收不合格的情形，总体符合项目竣工环保验收条件，同意通过竣工环境保护验收。

五、建议与要求

1、进一步加强环保设施的日常运营管理和维护，确保各项污染物长期稳定达标排放。

2、进一步落实营运期环境监测计划和经费，对工程沿线声敏感点、污水处理设施进行跟踪监测。

3、进一步做好穿越大荒沟路段径流收集系统及收集池日常维护管理工作，强化环境风险防控工作，完善应急物资储备，运营单位应定期进行应急培训和演练。

验收组

2020 年 11 月 28 日

榆树（黑吉界）至松原公路建设项目竣工环境保护验收工作组名单

时间：2020 年 11 月 28 日

成员组成	姓名	工作单位	职务/职称	签名
建设单位	全冠南	吉林省高速公路集团有限公司	高级工程师	全冠南
专家	于凤丽	吉林化工学院	副教授	于凤丽
	路 洋	中国石油吉林石化公司研究院	高级工程师	路洋
	张立东	吉林化工学院	副教授	张立东
验收调查单位	李浩楠	交通运输部环境保护中心	项目负责人	李浩楠
	韩 闯	交通运输部环境保护中心	工程师	韩闯
环评单位	毛 静	吉林省师泽环保科技有限公司	工程师	毛静
验收监测单位	丁 月	吉林省华航环境检测有限公司	工程师	丁月
设计单位	屈国良	吉林省路桥设计有限公司	高级工程师	屈国良
	樊上海	吉林省交通规划设计院	高级工程师	樊上海
监理单位	褚 哲	吉林省公路工程监理有限责任公司	高级工程师	褚哲
	张凤阳	吉林省计维建设监理有限公司	高级工程师	张凤阳
	李朋艳	吉林省通达公路工程监理有限责任公司	工程师	李朋艳
	刘海洋	吉林省铭泽公路工程监理咨询有限公司	工程师	刘海洋
主线施工单位	李官明	云南阳光道桥股份有限公司	工程师	李官明
	张云峰	成都华川公路建设集团有限公司	工程师	张云峰
	张树森	吉林省建设集团有限公司	高级工程师	张树森
	杜毓峰	陕西基泰集团路桥有限公司	工程师	杜毓峰
	赵 信	河南乾坤路桥工程有限公司	高级工程师	赵信
房建施工单位	李 杨	长春吉源建设集团股份有限公司	工程师	李杨
	杨大伟	吉林天宇建设集团股份有限公司	工程师	杨大伟